

Роль корпоративного управления в успешном привлечении капитала

Елена Дубовицкая
2 июля 2012 года

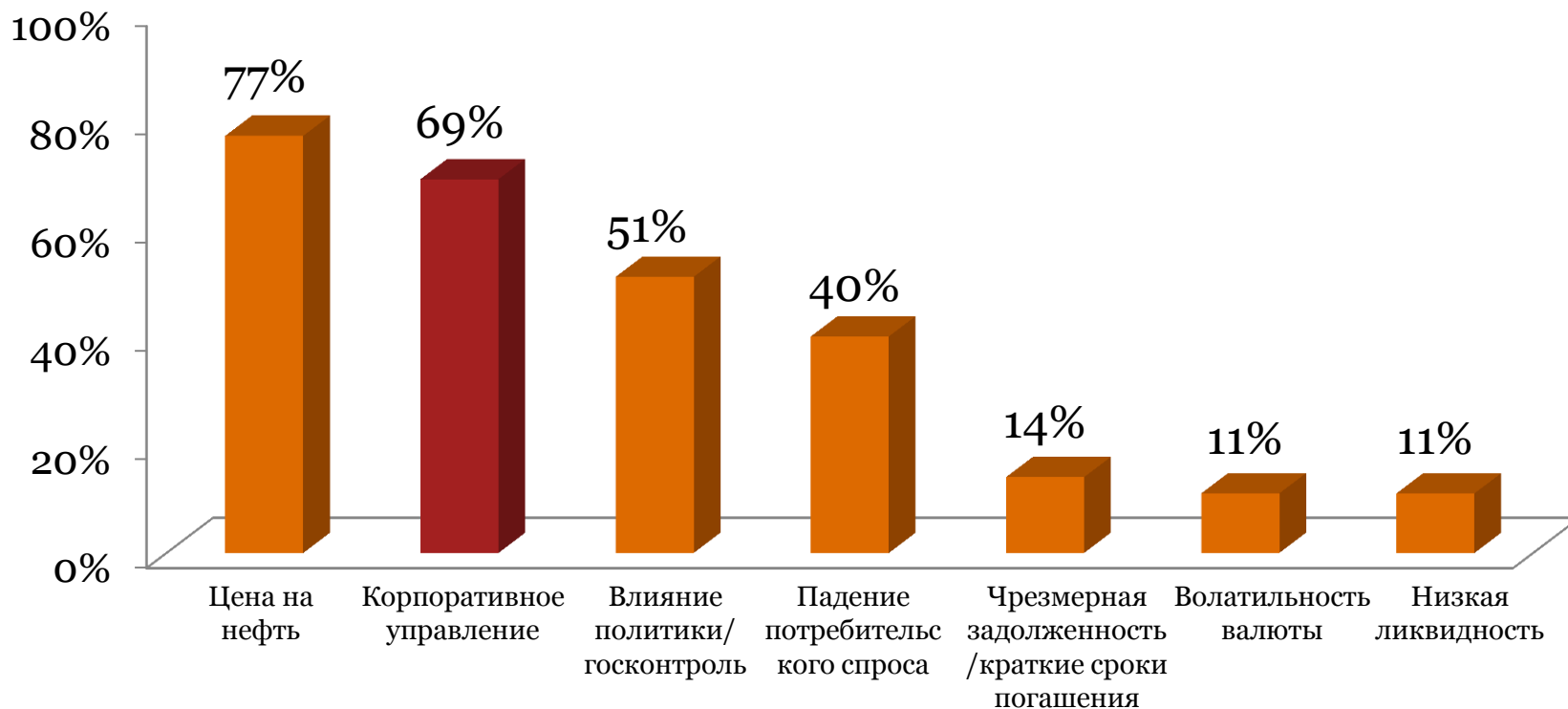
Содержание

1. Значение корпоративного управления для инвесторов
2. Корпоративное управление в российских публичных компаниях
3. Опрос членов совета директоров 2012

Значение корпоративного управления для инвесторов

Опрос институциональных инвесторов, Royal Bank of Scotland, январь 2010 г.

Основные риски, отталкивающие инвесторов от российского рынка акций

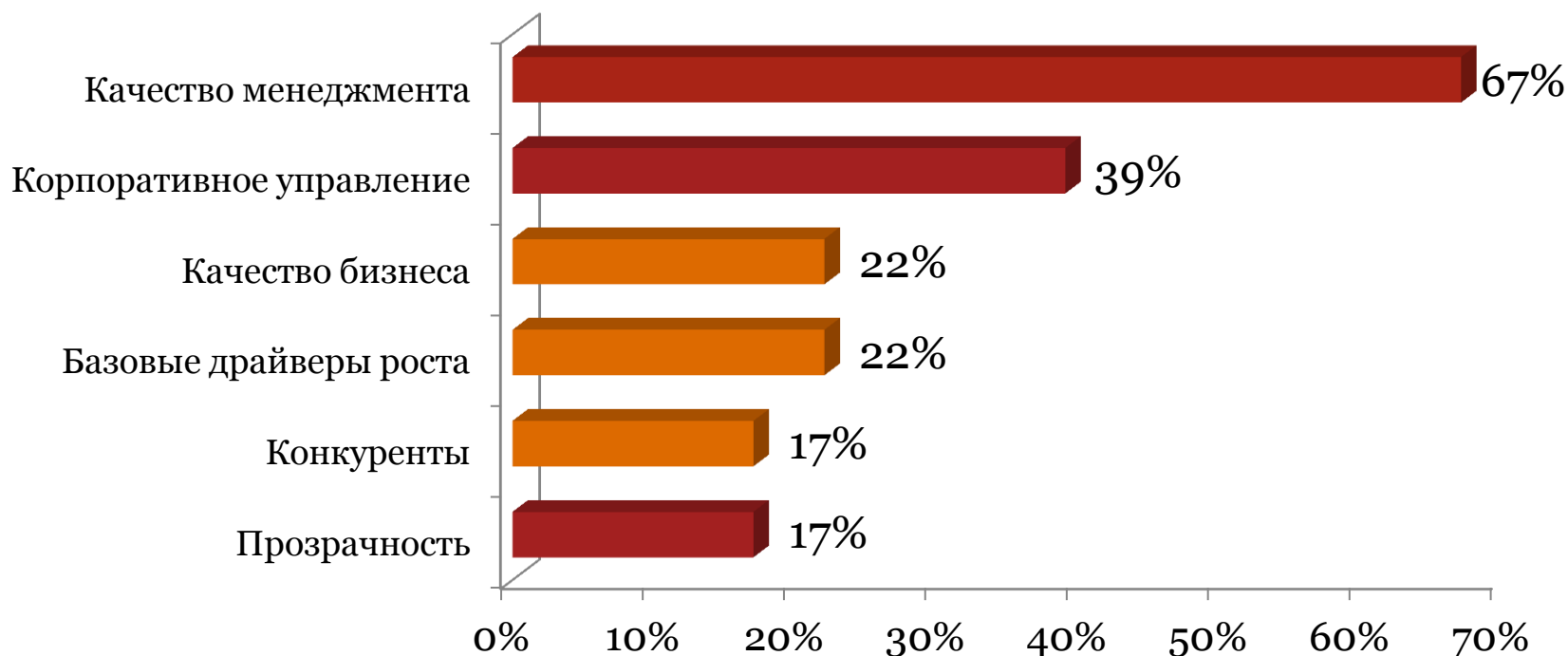


Источник: Королевский Банк Шотландии, 10 января 2010 г. (по результатам опроса 40 институциональных инвесторов из разных стран в декабре 2009 г.)

Значение корпоративного управления для инвесторов

Опрос инвесторов, BNY Mellon, февраль-март 2010 г.


Основные нефинансовые факторы, влияющие на решения портфельных управляющих крупнейших инвестиционных фондов об инвестициях в IPO в странах БРИК



Источник: Опрос «Emerging Market IPOs: Investor Perceptions and IR Considerations», BNY Mellon, февраль-март 2010 г., <http://www.adrbnymellon.com/files/PB29746.pdf>

В каких странах инвесторы защищены лучше всего?

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. Новая Зеландия | 11. ЮАР |
| 2. Сингапур | 12. Маврикий |
| 3. Гонконг, Китай | 13. Таиланд |
| 4. Малайзия | 14. Бельгия |
| 5. Канада | 15. Грузия |
| 6. Колумбия | 16. Япония |
| 7. Ирландия | 17. Перу |
| 8. Израиль | 18. Македония, БРЮ |
| 9. США | 19. Пуэрто-Рико, США |
| 10. Великобритания | 20. Норвегия |

111.  Ease of Doing Business in
Russian Federation

По легкости ведения бизнеса Российская Федерация находится на 111 месте из 183

Источник: *Doing Business database (www.doingbusiness.org)*

Корпоративное управление в российских публичных компаниях

Исследование PwC 2011

9 человек – средний размер совета директоров

В 86% компаний в состав совета директоров входят 2 или более независимых директора

Во всех компаниях сформирован комитет по аудиту. В среднем, независимые директора формируют 57% состава комитета

В 90% компаний сформирован комитет по назначениям (по назначениям и вознаграждениям). В среднем, независимые директора формируют 45% состава комитета

Более 60% компаний имеют формализованную политику вознаграждения членов совета директоров

40% компаний публикуют Отчет о корпоративной социальной ответственности,

В 76% компаний принят формализованный кодекс корпоративного поведения

Формализованная дивидендная политика существует более чем в 60% компаний

Опрос членов совета директоров 2012

Об исследовании

1. В феврале – марте 2012 года PwC провела опрос членов советов директоров российских компаний для анализа тенденций и приоритетов в их работе.
2. Цель исследования заключалась, помимо прочего, в сравнении практики работы советов директоров российских и американских компаний, для чего использовались данные аналогичного исследования, проведенного в США в 2011 году.
3. Опрос респондентов проводился с помощью анкетирования.
4. Среди участников исследования 87% являются независимыми директорами.
5. Большинство участников опроса (57%) входят в состав советов директоров своих компаний на протяжении более чем трех лет.
6. Более половины директоров (56%) представляют компании с годовой выручкой свыше 1 млрд долларов США.

Основные приоритеты

Укажите, хотели бы вы, чтобы в следующем году совет директоров вашей компании уделял больше времени следующим вопросам:

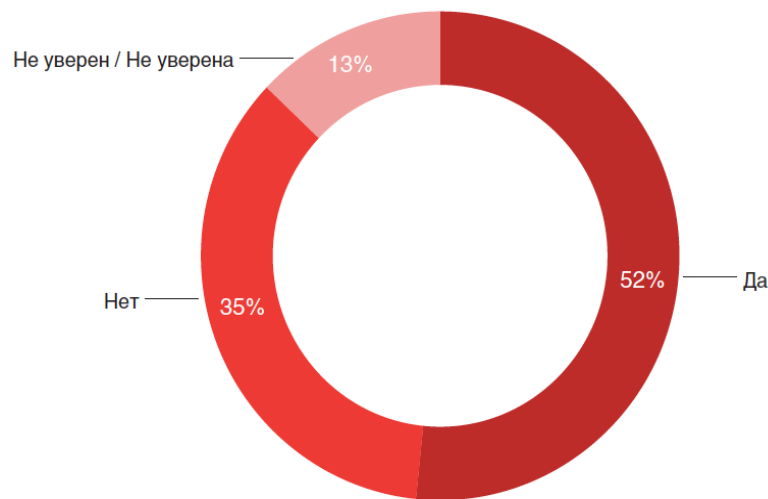
- Стратегическое планирование занимает второе место, при этом количество респондентов, ответивших, что этому вопросу уже уделяется **значительное внимание**, несколько выше (35%).
- Вопросы **управления рисками** находятся на первом месте среди приоритетных тем - 26% респондентов указали, что хотели бы, чтобы совет директоров их компании уделял этому вопросу **намного больше времени и внимания**, чем раньше.
- Российские и американские директора **одинаково** сосредоточены на **соблюдении нормативных требований и вознаграждении президента**.

	Да, намного больше времени и внимания, чем раньше	Да, но не намного больше, чем раньше	Нет, этому вопросу уже уделяется повышенное внимание	Нет, я не ожидаю никаких изменений	Нет, мы будем уделять этому вопросу меньше времени и внимания
Управление рисками	26%	35%	26%	10%	3%
Стратегическое планирование	26%	26%	35%	10%	3%
Вознаграждение руководителей высшего звена	6%	42%	45%	3%	3%
Развитие персонала	10%	35%	26%	23%	6%
Планирование преемственности	16%	19%	23%	35%	6%
Взяточничество и коррупция	3%	29%	32%	32%	3%
Проведение встреч с руководителями основных подразделений компании	13%	16%	35%	32%	3%
Устойчивое развитие / глобальное изменение климата	3%	23%	13%	48%	13%
Вопросы информационных технологий	6%	16%	39%	35%	3%
Антикризисное планирование	0%	26%	32%	35%	6%
Соблюдение нормативно-правовых требований, стандартов и правил, установленных компанией	0%	19%	48%	26%	6%

Вознаграждение генерального директора / президента

- По мнению **большинства опрошенных директоров** (52%), им **сложно** контролировать размер вознаграждения генерального директора / президента компании.
- **Только 6%** членов советов директоров российских компаний (против 48% по американским компаниям) дали **наивысшую оценку** способности комитета по вознаграждениям устанавливать адекватные структуру и уровень вознаграждения генерального директора / **президента**.
- Подобным образом, **только 13%** директоров максимально высоко оценивают способность совета директоров провести **оценку эффективности** деятельности генерального директора / президента компании (против 38% по американским компаниям).
- **Почти половина (48%)** респондентов хотели бы, чтобы в следующем году советы директоров их компаний уделяли **больше времени** вопросам вознаграждения руководителей высшего звена.

Считаете ли вы, что членам советов директоров российских компаний в целом сложно контролировать размер вознаграждения генерального директора / президента?



Нехватка квалифицированных директоров

- Более 60% респондентов считают, что их компании испытывают **нехватку квалифицированных директоров**. Любопытно, что исследование советов директоров американских компаний показало примерно тот же результат (58%).
- Среди компаний, которые все же начали заниматься целенаправленным поиском директоров по квалификационным признакам, у многих вызвал **трудности** подбор кандидатов со знаниями и опытом в области **управления рисками** (48%), опытом работы **в международных компаниях** (35%), в области **маркетинга** (29%) и даже **финансов** (23%).

Охарактеризуйте опыт совета директоров вашей компании по подбору в состав совета директоров кандидатов со следующими знаниями, навыками, опытом, характеристиками:

	Очень трудно	Достаточно трудно	Совсем нетрудно	Мы не искали директоров с такими знаниями, навыками, опытом
Знания и опыт в области управления рисками	0%	48%	26%	26%
Опыт работы в международной компании	0%	35%	39%	26%
Знания и опыт в области маркетинга	10%	19%	26%	45%
Знания и опыт в области финансов	0%	23%	52%	26%
Знания и опыт в области ИТ	3%	19%	13%	65%
Знания и опыт в области управления персоналом	0%	16%	23%	61%
Знания и опыт в области права	0%	10%	35%	55%

Спасибо за внимание!

Эта публикация была подготовлена в качестве общего руководства только по вопросам, представляющим интерес и не является профессиональной консультацией. Вы не должны действовать на основании информации, содержащейся в настоящей публикации, без предварительного обращения за профессиональным советом. Не предоставляется никаких гарантий (явно выраженных или подразумеваемых) дается в отношении точности или полноты информации, содержащейся в настоящей публикации, и, насколько это разрешено законом, [вставить юридическое название фирмы PwC], ее члены, сотрудники и агенты не принимают на себя никаких обязательств, ответственности за любые действия или бездействие, основанные на информации, содержащейся в настоящей публикации, или за любые решения на ее основе.

© 2012 PwC. Все права защищены. Дальнейшее распространение допускается только с письменного разрешения PwC.

Под "PwC" понимаются фирмы, входящие в глобальную сеть фирм PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL). Каждая фирма сети является самостоятельным юридическим лицом и не выступает в качестве агента или любой другой сети. PwCIL не оказывает услуги клиентам. PwCIL не несет ответственности за действия или бездействие любой другой фирмы сети, не может контролировать профессиональные суждения, высказываемые фирмами сети, и не может никаким образом связать их каким-либо обязательством. Ни одна из фирм не несет ответственность за действия или бездействие любой другой фирмы сети, не может контролировать профессиональные суждения другой фирмы и не может никаким образом связать другую фирму сети или PwCIL каким-либо обязательством.